



Warszawa, dnia 22 lipca 2022 r.

**Szanowny Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości
Prokurator Generalny**

POSTULAT

ws. wzrostu funduszu wynagrodzeń w 2022 i 2023 roku

Krajowa Rada Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury na wstępie zaznaczają, że postulaty płacowe pracowników sądów, prokuratury i Instytutu Ekspertyz Sądowych w bieżącym roku zostały spełnione tylko w marginalnej części i nadal są aktualne. Ponadto strona społeczna przedstawia poniżej wspólne stanowisko dotyczące wzrostu wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami stażowymi dla pracowników sądów powszechnych w 2023 roku.

Organizacje związkowe postulują obligatoryjny wzrost wynagrodzeń zasadniczych we wszystkich grupach zawodowych nieorzeczniczych w sądach powszechnych, prokuraturze i IES dodatkowo o 12% w bieżącym roku z uwagi na postępującą inflację, która w czerwcu osiągnęła poziom 15,5% oraz od stycznia 2023 roku o co najmniej 20%.

Organizacja związkowa podkreśla, że przy obecnej wysokiej inflacji brak podwyżek oznacza realne obniżenie wynagrodzeń, tym bardziej że wzrost wynagrodzeń w bieżącym roku został ustalony na poziomie dużo niższym od rzeczywistego poziomu inflacji. Stale rosnące koszty utrzymania i dramatyczny wzrost kosztów zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów w połączeniu ze znacznym ograniczeniem możliwości podjęcia dodatkowego zatrudnienia powoduje gwałtowne realne zubożenie pracowników, a w konsekwencji znaczne pogorszenie warunków życia.

Sądy, Instytut Ekspertyz Sądowych i prokuratury służą przede wszystkim obywatelom, ale żeby tę służbę wykonywać jak najlepiej, pracownicy muszą być godziwie wynagradzani.

Kolejny okres zamrożenia wynagrodzeń pracowników wyżej wskazanych instytucji przy jednoczesnym podwyższaniu płacy minimalnej, która w 2023 r. ma osiągnąć poziom 3.450 zł brutto, stanowi istotne zagrożenie dla prawidłowo funkcjonującego wymiaru sprawiedliwości i należy się spodziewać dalszego odpływu wykwalifikowanej kadry urzędniczej. Rotacja pracowników i trudności z obsadzeniem wakatów niewątpliwie przekładają się na sprawność postępowań, ilość wykonywanej pracy, jak i standard świadczonych usług. Ogromne znaczenie ma także fakt, że nieustanna fluktuacja kadr wpływa bezpośrednio na obciążenie pracą pracowników z wieloletnim stażem, wykwalifikowanych, ponieważ to oni uczą i wdrażają osoby nowozatrudnione i niedoświadczone, poświęcając na to swój czas pracy, dzieląc się swoją wiedzą i doświadczeniem. Ponadto pracownicy są zmuszeni w krótkim czasie przyswajać nową wiedzę, rozwijać dodatkowe umiejętności, m.in. w związku z postępującą informatyzacją w sądach i prokuraturach (praca na kilkunastu niekompatybilnych ze sobą systemach informatycznych), a swoje obowiązki służbowe wykonywać w jeszcze większym stresie i pod dużą presją czasu.

Stabilność działania całego wymiaru sprawiedliwości wiąże się z koniecznością realnego wzrostu wynagrodzeń szeregowych pracowników sądów, Instytutu Ekspertyz Sądowych i prokuratury, ponieważ to oni stanowią prawdziwe wsparcie w codziennej pracy sędziów i prokuratorów.

Jednocześnie środki przeznaczone na podwyżki w bieżącym roku w wysokości 4,4% w żaden sposób nie rekompensują gwałtownego i historycznego wzrostu cen produktów i usług, natomiast środki proponowane na obecnym etapie przez rząd w ustawie budżetowej na wzrost funduszu wynagrodzeń w 2023 roku nie mogą być uznane za obiektywnie wystarczające w aktualnej sytuacji sądownictwa powszechnego, prokuratury i IES.

Należy w tym miejscu po raz kolejny przypomnieć, że Trybunał Konstytucyjny w postanowieniu z dnia 11 lutego 2015 r. o sygn. akt P 44/13, postanowieniu z dnia 25 kwietnia 2015 r. o sygn. akt P 7/15 oraz w postanowieniu z dnia 2 czerwca 2015 r. o sygn. akt P 52/15 wskazał, że wieloletni brak waloryzacji wynagrodzeń pracowników sądownictwa jest niepokojący z punktu widzenia realizacji zasad i wartości konstytucyjnych. Ponadto w realiach wieloletniego zamrożenia Trybunał Konstytucyjny w dniu 28 kwietnia 2015 r. wydał postanowienie, w którym wskazał na konieczność podjęcia działań ustawodawczych dotyczących waloryzacji wynagrodzeń pracowników sądów. W obecnej sytuacji gospodarczej i finansowej szereg podniesionych wówczas argumentów należy uznać za aktualne. W uzasadnieniu tego postanowienia Trybunał Konstytucyjny podkreślił, że osoby zatrudnione w sferze budżetowej są objęte konstytucyjnymi gwarancjami wynikającymi z zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa, zasady równości oraz ochrony praw majątkowych, w konsekwencji „ustawodawca przy podejmowaniu decyzji o zasadach kształtowania wynagrodzeń w sferze budżetowej jest zobowiązany do przestrzegania postanowień ustawy zasadniczej oraz

wnikliwego rozważenia, czy przyjęte przez niego rozwiązania są optymalne i właściwie rozkładają ciężar prowadzonych reform społecznych i gospodarczych. Jest to szczególnie istotne zwłaszcza wtedy, gdy jego rozstrzygnięcia mają dotyczyć tylko niektórych kategorii pracowników sfery budżetowej oraz pogarszają ich sytuację osobistą i ekonomiczną w sposób względnie trwały (na wiele lat). W tego typu sytuacjach wystarczającym uzasadnieniem dla podejmowanych rozwiązań może być jedynie ogólne powołanie się na trudną sytuację budżetową, ponieważ równowaga finansów publicznych jest tylko jedną z ważnych wartości konstytucyjnych (...). W wymiarze sprawiedliwości ciężar trudnej sytuacji budżetowej zawsze rozkładany jest na te same grupy zawodowe i to właśnie wynagrodzenia zawsze tych samych grup zawodowych nie są chronione przed spadkiem ich wartości nabywczej, podczas gdy wynagrodzenia innych grup stale są waloryzowane i otaczane troską państwa.

Z powyższych względów strona społeczna wnosi o podjęcie intensywnych działań przez Ministerstwo Sprawiedliwości w sprawie dalszego wzrostu wynagrodzeń pracowników wskazanych instytucji.

Z poważaniem,

Edyta Odyjas
podpis elektroniczny*
Przewodnicząca Komisji
Międzyzakładowej Organizacji Związkowej
NSZZ „Solidarność”
Pracowników Sądownictwa i Prokuratury

Iwona Idzikowska - Nałęcz
Przewodnicząca Krajowej Rady Związku Zawodowego Pracowników
Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej

Przewodnicząca
Krajowej Rady ZZ PWS RP
Iwona Nałęcz-Idzikowska
mgr Iwona Nałęcz-Idzikowska

Piotr Domański
Przewodniczący Niezależnego Samorządnego Związku
Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej